

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
42-200 Częstochowa, ul. Bialska 104/118
tel. i faks: (34) 367-36-74
e-mail: szp@dala.pl

Częstochowa, dnia 13 czerwca 2017 r.

Znak sprawy: DAZ.26.058.2017 r.
L.dz. 1492.2017 r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Świadczenie kompleksowej usługi ochrony obiektów Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ul. Bialskiej 104/118 oraz przy ul. PCK 7.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ - 1

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 6124 ze zm.) przekazuje poniżej treść wyjaśnień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ:

PYTANIE 1

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

- 1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
- 2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:*
- 3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
- 4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest*

Odpowiedź: NIE wyrażany zgody.

PYTANIE 2

W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty przez pryzmat zawarcia w niej kosztów uwzględniających co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę lub minimalną stawkę godzinową, proszę o udzielenie odpowiedzi, **w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie lub minimalna stawka godzinowa nie będą – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?**

Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydających środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

Odpowiedź:

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający będzie weryfikował oferty zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015r., poz. 164 z późn. zm.). Cena ofert badana będzie w zakresie możliwości złożenia oferty z „rażąco niską ceną”.

PYTANIE 3

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności zapisów w § 6 pkt 3 SIWZ a §18 pkt. 9 SIWZ oraz Załącznikiem nr 1 i 2 do SIWZ

Odpowiedź:

Na podstawie art. 25a ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych na żądanie Zamawiającego Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu, może zostać zobowiązany do złożenia jednolitych dokumentów dotyczących podwykonawców, jeśli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy prawo zamówień publicznych lub zamieścić informacje o podwykonawcach w oświadczeniu wstępnym, jeśli wartość zamówienia jest mniejsza od tych kwot. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie skorzystał ze swojego uprawnienia ustawowego i nie żąda, by Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu, zamieszczał informacje o podwykonawcach w oświadczeniu wstępnym.

Powyższe nie oznacza, że Zamawiający jest zwolniony z określonego w art. 36b ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych obowiązku żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Stosownie do treści ww. przepisu Zamawiający żąda aby Wykonawca zawarł w ofercie informacje, o których mowa w art. 36b ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z wyjaśnieniami Urzędu Zamówień Publicznych zawartych w piśmie „Podwykonawstwo – nowelizacja ustawy Pzp z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych”, w przypadku, gdy oferta wykonawcy realizującego roboty budowlane nie zawierała wskazania części, którą na etapie realizacji zamówienia zamierza on powierzyć podwykonawcy, co do zasady oznacza zobowiązanie się wykonawcy do samodzielnego realizowania zamówienia. Zmiana w tym zakresie stanowiłaby zmianę umowy, a jej dopuszczalność powinna być oceniana w świetle [art. 144 ust. 1](#) ustawy Pzp.

Zatem pomiędzy zapisami zawartymi w § 6 pkt 3 SIWZ a § 18 pkt 9 SIWZ oraz załącznikiem nr 1 i 2 do SIWZ nie zachodzą rozbieżności.

Załącznik nr 2 do SIWZ jest prawidłowy, należy go wypełnić zgodnie z informacjami w nim zamieszczonymi. Nie ma jednak przeszkód aby załącznik ten zmienić poprzez usunięcie części dotyczącej oświadczenia zawierającego informacje o podwykonawcach.

PYTANIE 4

W związku z tym, że termin realizacji usługi przypada również na rok 2018 wnoszę o wprowadzenie do warunków zamówienia oraz umowy zapisów precyzujących, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Przy realizacji usług będących przedmiotem zamówienia koszty osobowy stanowią dominującą pozycję w cenie usługi. Do tej pory wykonawcy nie mieli żadnych ograniczeń przy stosowaniu różnych form zatrudnienia i związanych z nimi kosztami.

Proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe

cele związane z dyscypliną finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej ustalane są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców, oczywistym jest, iż mają charakter niezależny od woli stron umowy. Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączyć się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami.

Po pierwsze wykonawcy mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z faktycznych kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej w kolejnych latach trwania umowy. Efektem takiej postawy – racjonalnego jednak przedsiębiorcy – jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako „nadpłaca” za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. Brak uwzględnienia w projekcie umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki zamawiającego. Tym samym stanowić ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzutu nierzetelnego wydatkowania środków .

Po drugie – w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy, wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonywać przyjętych na siebie zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe, zasadne i konieczne jest modyfikacja zapisów umowy i warunków zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią art. 142 ust. 5 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę. W wyniku przeprowadzenia przedmiotowego postępowania umowa będzie zawarta na okres 12 miesięcy. Wobec powyższego Zamawiający nie ma obowiązku wprowadzenia do umowy postanowienia o możliwości zmiany wynagrodzenia w przypadkach określonych w przytoczonym powyżej przepisie. Wskazać jednak należy, iż nie istnieją żadne przeszkody formalnoprawne, aby takie postanowienie do umowy wprowadzić. W mojej ocenie w kwestii tej powinna się wypowiedzieć komórka ekonomiczna oraz merytoryczna.

PYTANIE 5

Proszę o informację czy każda roboczogodzina ma być wypracowana na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Proszę złożyć ofertę zgodnie z SIWZ.

PYTANIE 6

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności:

W „Ogłoszeniu o zamówieniu na usługę społeczną” Zamawiający w Rozdziale III punkt 3 napisał: „Bezpośrednia ochrona fizyczna wykonywana będzie przez pracowników ochrony, posiadających odpowiednie do zakresu wykonywanych zadań kwalifikacje i umiejętności pracownika ochrony fizycznej.

Do realizacji zamówienia Zleceniodawca nie wymaga delegowania pracowników ochrony wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony.”

a jednocześnie w umowie

§8 istnieje zapis

„Pracownik ochrony winien być wyposażony w środki ochrony, **środki przymusu bezpośredniego** dozwolone przepisami prawa oraz środki łączności umożliwiające łączność bezpośrednią pomiędzy pracownikami ochrony, szczegółowo opisane w Załączniku Nr 1 do umowy.”

§16 pkt 3.

„Dokumentów potwierdzających kwalifikacje osób (zgodnie z Dz. U. z 2005 nr 145 poz. 1221), które zgodnie z ofertą będą brały udział w wykonywaniu zamówienia (**kserokopie wpisu na listę KWP) dla pracowników ochrony mienia (obiektów)**), poświadczone „za zgodność z oryginałem” przez Zleceniobiorcę.”

Rozbieżność polega na tym, że niewymaganie delegowania pracowników ochrony wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony z jednej strony a z drugiej żądanie wyposażenia pracownika ochrony w środki przymusu bezpośredniego (co przypisane jest do pracownika ochrony fizycznej wpisanego na listę KWP) oraz zapis o dostarczeniu kserokopii wpisu na listę KWP.

Proszę o rozstrzygnięcie tej rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wpisu na listę KWP. Przez środki przymusu bezpośredniego Zamawiający rozumie środki wyposażenia pracownika ochrony dozwolone przepisami prawa.

PYTANIE 7

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności zapisów w §1 pkt 8 SIWZ, rozdziałem IV pkt. 29 załącznika nr 5 do Umowy oraz ogłoszeniem o zamówieniu pkt. 29

Odpowiedź:

Zleceniodawca nie narzuca Zleceniobiorcy formy zatrudnienia pracowników ochrony z zastrzeżeniem § 14 umowy (Załącznik Nr 8 do SIWZ).

PYTANIE 8

Uwzględniając zakres obowiązków zawarty w Rozdziale IV pkt. 13 prosimy o dokładne wskazanie, który z posterunków przy ul. PCK i Bielskiej, odpowiada za monitorowanie stanu sygnalizacji PPOŻ oraz odwoływanie przyjazdu jednostki straży pożarnej w sytuacji bezpodstawnego wezwania?

Odpowiedź:

W obiekcie przy ul. PCK centrala ppoż. znajduje się na stanowisku portierni, w obiekcie przy ul. Bielskiej sygnał o pożarze przekazywany jest telefonicznie do pracownika ochrony, Wykonawca opracuje we własnym zakresie procedurę odpowiedzialności za realizację obsługi ppoż. w zakresie dostępnych posterunków.

PYTANIE 9

Zamawiający koszty związane z bezpodstawnym przyjazdem straży pożarnej przerzucił na Wykonawcę, jeżeli weryfikacja systemu PPOŻ wykonywana ma być przez pracownika obsługującego szatnie i płatny parking, lub w porze nocnej patrol szpitala, czy w tej sytuacji Zamawiający określi co będzie priorytetem w sytuacji zagrażającej mieniu Zamawiającego, nadmieniam, że czas odwołania Jednostki Straży Pożarnej wynosi tylko do 4 minut?

Odpowiedź:

Czas odwołania straży pożarnej wynosi do 6 minut. Priorytety dotyczące działań ochrony będą uzgodnione i wskazane w Planie Ochrony, który Wykonawca przedstawi Zamawiającemu, zgodnie z paragrafem nr 2 wzoru umowy (Załącznik Nr 8 do SIWZ).

PYTANIE 10

Czy Zamawiający dopuszcza przekierowanie powiadomienia o pożarze na telefon komórkowy pracownika ochrony?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przekierowanie powiadomienia o pożarze na telefon komórkowy pracownika ochrony, lecz nie wyłącza to odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku braku możliwości zrealizowania połączenia spowodowanego np. brakiem zasięgu sieci komórkowej.

PYTANIE 11

Z uwagi na dodatkowy zakres czynności dotyczący odśnieżania i zamywania podjazdu na SOR prosimy o wskazanie dokładnego metrażu powierzchni dla wskazanych czynności?

Odpowiedź:

Powierzchnia do odśnieżania – ul. Bialska 104/118 – ok. 350m², ul. PCK 7 – ok. 150m².

PYTANIE 12

Czy Zamawiający wymaga, aby usługa dozoru i ochrony obiektu była wykonywana przez osoby posiadające wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wpisu na listę KWP.

PYTANIE 13

Jeżeli Zamawiający nie wymaga w/w wpisu, proszę o modyfikację zapisów we wzorze umowy w paragrafie 8 wzoru umowy, dotyczącego posiadania środków przymusu bezpośredniego (takie środki są dozwolone dla kwalifikowanych pracowników ochrony) oraz zapisu w paragrafie 16 wzoru umowy ppkt 3) dotyczącego przedłożenia kserokopii wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony ?

Odpowiedz:

Zamawiający dokona niezbędnych zmian w SIWZ, przez środki przymusu bezpośredniego Zamawiający rozumie środki wyposażenia pracownika ochrony dozwolone przepisami prawa.

PYTANIE 14

Czy pod pojęciem osoby wykonującej czynności w zakresie realizacji zamówienia wykonawca może rozumieć również osobę nadzorującą wykonywanie służby, spoza obsady posterunków objętych zamówieniem i właśnie taką osobę może zatrudnić na podstawie umowy o pracę co będzie spełnieniem wymogu opisanego w paragrafie 14 wzoru umowy ?

Odpowiedz:

Zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane czynności w Załączniku Nr 7 do SIWZ.

PYTANIE 15

Czy Zamawiający wymaga, aby wszystkie czynności dozoru i ochrony mienia były wykonywane przez osoby zatrudnione przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę, czy zgodnie z zapisami we wzorze umowy (paragraf 14) obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko jednej osoby z obsady posterunków?

Odpowiedz:

Zgodnie z SIWZ § 14 wzoru umowy.

PYTANIE 16

Czy wymagany jest udział grupy interwencyjnej w wykonywaniu usługi objętej zamówieniem ?

Odpowiedz:

Nie jest wymagany.

PYTANIE 17

Czy zakres zamówienia obejmuje również podłączenie systemów zabezpieczenia technicznego do centrum monitorowania wykonawcy ? Jeżeli tak, proszę o wskazanie ilości i typów tych systemów.

Odpowiedz:

Zakres zamówienia nie obejmuje opisanego zakresu.

PYTANIE 18

Czy w przypadku posterunków, które nie są obsadzone całodobowo usługa ma być realizowana we wszystkie dni tygodnia, czy tylko w określone dni np. od poniedziałku do piątku ?

Odpowiedz:

Tak, we wszystkie dni tygodnia.

PYTANIE 19

Czy w ramach ochrony należy zorganizować grupę interwencyjną ?

Odpowiedz:

Nie jest wymagana.

PYTANIE 20

Czy Załącznik Nr 6 do SIWZ (oświadczenie Wykonawcy o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej) należy dołączyć do oferty czy w późniejszym terminie (jeżeli tak to ile mamy dni na dostarczenie tego załącznika).

Odpowiedz:

Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy pzp, Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy pzp, przekaże Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy pzp. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 6 do SIWZ.

PYTANIE 21

Do kiedy należy składać ofertę, ponieważ nie jest to umieszczone w specyfikacji.

Odpowiedz:

Informacje dotyczące składania i otwarcia ofert zostały zawarte w § 12 SIWZ.

PYTANIE 22

Czy zawarty w projekcie umowy w par. 8 zapis dotyczący wyposażenia pracowników ochrony w środki przymusu bezpośredniego oznacza, że Zamawiający wymaga do realizacji zadań ochrony zatrudnienia pracowników posiadający wpis na listę kwalifikowanego pracownika ochrony prowadzona przez Wojewódzkiego Komendanta Policji? Zwracamy uwagę, że wskazany opis w projekcie umowy jest sprzeczny z zapisami zawartymi w Załączniku nr 5 Rozdział III pkt. 3 do SIWZ gdzie Zamawiający dokonał zapisu z informacją, że do realizacji Zamówienia nie wymagani są pracownicy wpisani na listę kwalifikowanych pracowników ?

Odpowiedz:

Zamawiający nie wymaga wpisu na listę KWP. Przez środki przymusu bezpośredniego Zamawiający rozumie środki wyposażenia pracownika ochrony dozwolone przepisami prawa.

W oparciu o art. 38 ust. 2 Prawa Zamówień Publicznych niniejsze wyjaśnienia stanowiące integralną część Specyfika Istotnych Warunków Zamówienia, udostępnia się wszystkim zainteresowanym przedmiotowym postępowaniem, zamieszczając je na stronie internetowej Zamawiającego www.szpitalparkitka.com.pl.

Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert, umożliwiając Wykonawcom uwzględnienie udzielonych wyjaśnień treści SIWZ.

Zamawiający wyznacza nowy termin składania ofert na dzień **16.06.2017 r. do godz. 10:00.**

Otwarcie ofert odbędzie się **16.06.2017 r. o godz. 10:15** w Dziale Zamówień Publicznych w pokoju 3.29 (II piętro).

Miejsce składania ofert, określone w § 12 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pozostaje bez zmian.

Przedstawione zmiany do SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców zainteresowanych postępowaniem i stają się integralną częścią SIWZ.

Z poważaniem

p.o. DYREKTOR

**Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie**

dr n. med. Janusz Kapustecki